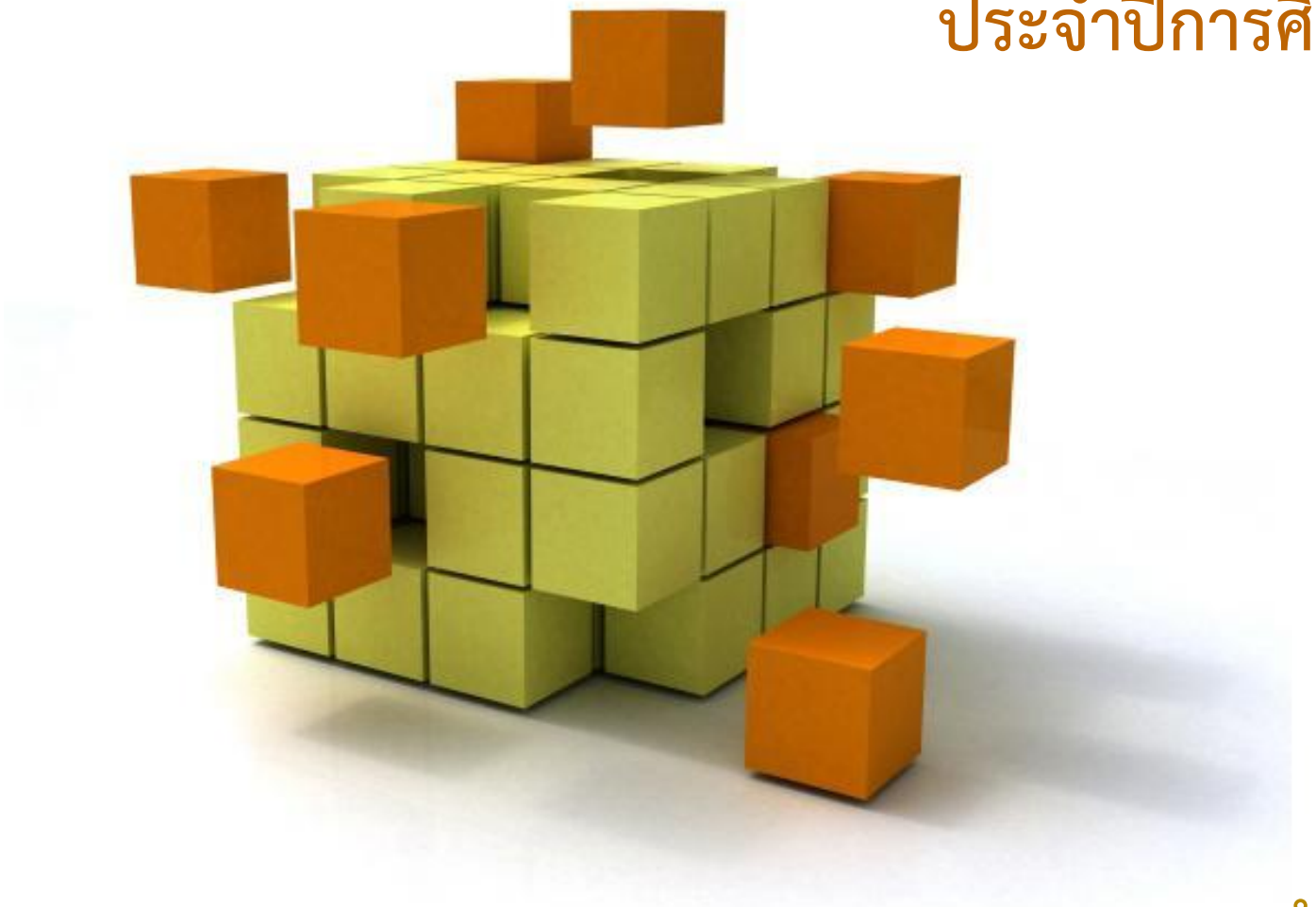
รายงานผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2559



วันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2560

ณ ห้องประชุม Conference Room 3

อาคารสำนักวิทยบริการฯ ชั้น 4 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านจัดหา รวบรวม และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้			
สทส. 1.1 การสนับสุนทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	สทส. 1.1.1 มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านจัดหา รวบรวม และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้			**5**

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงวิธีการเขียนผลการดำเนินงาน ให้เขียนในลักษณะ PDCA โดยเขียนให้เป็น Work Flow ที่อยู่ในเล่มรายงานการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. เขียนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมนิยามศัพท์ในเล่ม SDU QA
3. ควรระบุความเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น นำข้อมูลมาจากผลประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น เพื่อนำไปปรับปรุงให้เพียงพอกับความต้องการ

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านจัดหาและบริการโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ			
สทส. 2.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัย	สทส. 2.1.1 มีการสนับสนุนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย	ผ่าน	5
สทส. 2.2 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	สทส. 2.2.1 มีข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 80 จากข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด	ร้อยละ 100	5
สทส. 2.3 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการปรับกลยุทธ์ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	สทส. 2.3.1 มีแผนเชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย	ไม่ผ่าน	0
คะแนนเฉลี่ยด้านจัดหาและบริการโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ			**3.33**

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับการเขียนผลการดำเนินงาน ในข้อ สทส.2.2.1 ให้สอดคล้องกับพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ และให้ครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน			
สทส. 3.1 การจัดการทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	สทส. 3.1.1 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5
	สทส. 3.1.2 หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการร่วมกัน ร้อยละ 5 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 61.54	5
คะแนนเฉลี่ยด้านบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน			**5**

ข้อเสนอแนะ

1. ในข้อ สทส.3.1.1 ควรปรับการเขียนผลการดำเนินงานว่ามีการใช้ทรัพยากรร่วมกันตามนิยามศัพท์ใน SDU QA และระบุหน่วยงานที่ใช้ทรัพยากรเพื่อสนับสนุนบริการวิชาการ

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านพัฒนานวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอน			
สทส. 4.1 ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	สทส. 4.1.1 รายวิชาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของรายวิชาทั้งหมดในปีการศึกษา 2559 มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	N/A	N/A
สทส. 4.2 การบูรณาการองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามวัฒนธรรมสวนดุสิต กับการจัดการเรียนการสอน	สทส. 4.2.1 มีระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านพัฒนานวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอน			**5**

ข้อเสนอแนะ

1. ในข้อ สทส.4.2.1 ควรปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงาน ให้เป็นในลักษณะ PDCA

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการบริหารจัดการ			
สทส. 5.1 การพัฒนาทักษะวิชาชีพระหว่างการศึกษา/การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและสมาคมวิชาชีพ/สภาวิชาชีพ	สทส. 5.1.1 นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้นๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	5
สทส. 5.2 ระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	สทส. 5.2.1 มีระบบและกระบวนการรวบรวมองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของบุคลากรตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	N/A	N/A
สทส. 5.3 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	สทส. 5.3.1 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	N/A	N/A
สทส. 5.4 การประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย	สทส. 5.4.1 มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มอัตราการประหยัดพลังงานได้ร้อยละ 5	ร้อยละ 4.41	4.41

ข้อเสนอแนะ

1. ในข้อ สทส.4.2.1 ควรปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงาน ให้เป็นในลักษณะ PDCA

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการบริหารจัดการ (ต่อ)			
สทส. 5.5 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	สทส. 5.5.1 ร้อยละ 30 ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 52.83	5
สทส. 5.6 การสนับสนุนการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	สทส. 5.6.1 หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5
สทส. 5.7 การส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	สทส. 5.7.1 มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ	ผ่าน	5
สทส. 5.8 การจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานในองค์การ	สทส. 5.8.1 มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม	ผ่าน	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารจัดการ			**4.90**

ข้อเสนอแนะ

1. ในข้อ สทส.5.6.1 ให้เขียนผลการดำเนินงาน ตามคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งงาน (Job Description) ของบุคลากรแต่ละคน และแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการทำงานแทนกันได้
2. ในข้อ สทส.5.7.1 ปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงานให้เป็น PDCA และเพิ่มแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ทั้งสายบริหารและสายสนับสนุนวิชาการ ให้มีแผนรวมทั้งหน่วยงานและเป็นรายบุคคล
3. ในข้อ สทส.5.8.1 ปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงานให้เป็น PDCA และเพิ่มเติมข้อมูลการถ่ายทอดงานอย่างเป็นรูปธรรม

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวนกระบวนการ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านจัดหา รวบรวม และให้บริการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	1	1	-	1	5	ดีมาก
ด้านจัดหาและบริการโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ	3	3	1	2	3.33	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1	2	1	1	5	ดีมาก
ด้านพัฒนานวัตกรรมทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการเรียนการสอน	1	1	-	1	5	ดีมาก
ด้านการบริหารจัดการ	6	6	3	3	4.90	ดีมาก
รวม		**13**	**5**	**8**	**4.57**	**ดีมาก**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. มีระบบการเรียนรู้ที่สร้างนวัตกรรม สื่อออนไลน์ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ที่สามารถสนับสนุนนโยบายการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. มีระบบการบริหารงานบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานข้ามสายงาน และส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญในสายอาชีพ
3. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการจัดการข้อร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาไปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนพันธกิจของสำนักวิทยบริการฯ ให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน เช่น ตัวบ่งชี้ สทส.5.2.1 และ สทส.5.3.1
2. ควรปรับตัวบ่งชี้ สทส.2.1.1 และ สทส.5.4.1 ให้เป็นตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของสำนักวิทยบริการฯ รวมถึงตัวบ่งชี้ที่เป็น output เพื่อเป็นตัวบ่งชี้การให้บริการที่เป็นเลิศของหน่วยงาน
3. ควรมีการทบทวนตัวบ่งชี้ สทส.4.1.1 ให้เป็น “มีระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก” เพื่อให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน
4. ควรมีแผนรับนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งจะสามารถตอบได้ในส่วนของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อปีการศึกษา และรับจริงต่อปีการศึกษา ซึ่งจะทำให้สามารถวัดผลการดำเนินงานได้